

Vadovėlis *Literatūra 12 klasei. I dalis* atitinka Bendrojo ugdymo dalykų vadovėlių ir mokymo priemonių atitikties teisės aktams įvertinimo ir aprūpinimo jais tvarkos aprašo II skyriuje pateiktus bendruosius reikalavimus:

Vadovėlio medžiaga atitinka dalyko bendrojoje programoje apibrėžtą mokymo(si) turinį. Vadovėlio struktūra atitinka didaktinius dalyko mokymo principus, pateikiamos įvairių tipų užduotys, skatinančios taikyti įvairius mokymosi metodus. Vadovėlio turinyje nėra diskriminavimo ir diskriminavimo propagavimo lyties, rasės, tautybės, pilietybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, lytinės orientacijos, negalios, etninės priklausomybės, religijos pagrindu. Vadovėlio turinyje pateikiami situacijų, įvykių, reiškinių, procesų, asmenybių veiklos aprašymai, iliustracijos, užduotys, nepažeidžiantys asmens teisių ir laisvių bei pagrindinių tarptautinės teisės principų, vengiama neigiamas emocines reakcijas keliančių asociacijų, būdvardžių ir kategoriškų apibendrinimų, nėra neigiamų ar kitokių lyčių stereotipų, mergaitės ir berniukai, moterys ir vyrai vaizduojami nešališkai. Vadovėlio turinyje nėra nekorektiško, antidemokratiško, antivalstybinio turinio, nėra tendencingai pateikiamos klaidinančios informacijos geopolitinių įvykių kontekste. Vadovėlio turiniu nėra kurstoma tautinė nesantaika.

Pasiūlymai vadovėlio *Literatūra 12 klasei. I dalis* turiniui:

I skyrius *Egzistencialistinė pasaulėjauta*

- 3 psl. pateikta nuotrauka, kurios paskirtis nepaaiškėja;
- 6 psl. *tractate* korektūros netikslumas;
- 9 psl. „kad moralus poelgis egzistuoja.“ – skyrybos netikslumas;
- 11 psl. „Visi kalba, kad jis egzistuoja svarbaus reikalo vardan (=dėl svarbaus reikalo);
- atsižvelgiant į naujas programas pasigendama literatūros ryšio su kitomis meno rūšimis;
- 54 psl. *Buvuar* korektūros netikslumas;
- 54 psl. keletos (=keleto);
- skyriuje trūksta teksto kūrimo užduočių.

II skyrius *Žmogus istorijoje: pasirinkimai XX a. viduryje*

- 2 psl. – „pasidalijo į įtakos sritis“ – korektūros netikslumas;
- norėtusi užduočių, susijusių su vaizdine medžiaga;
- 5 psl. „kaip sutikti sukurti poemą apie Staliną.“ – citatos skyrybos netikslumas;
- pasiūlyti vaizdo klipų, kuriuose nufilmuota Nėris ir kiti Stalino saulės vežėjai;
- 66 psl. „<...> geri žodžiai visada paveikdavę.“ – citatos skyrybos netikslumas;
- tikslinga būtų nurodyti B. Krivicko kai kurių eilėraščių metriką – pirmasis parašytas partizanaujant, parašytas žuvus M. Indriliūnui – tai padėtų mokiniams geriau orientotis kontekste;
- pasiūlyti paklausti dainuojamo eilėraščio „Mano dienos nebūtin pasvirę“ ir pateikti užduočių;
- 76 psl. „Baigė Sedosdarbo jaunimo mokyklą“ korektūros netikslumas;
- 87 psl. genialaus tautų mokytojo“ – korektūros netikslumas;

III skyrius *Antanas Škėma: „dvigubas išėivis“*

- 5 psl. 2-as klausimas apie „išėivius ar emigrantus“ nelabai aiškus: ko tikimasi, ką norima klausimu išsiaiškinti?
- Džiugina medžiagos apie Škėmos asmenybę gausa;

- labai geras sprendimas dėti paveikslų iš to laiko Niujorko, skatinti mokinius tekstą sieti su vizualine medžiaga;
- 21 psl. – ar tikrai *didžiausioji išmintis*;
- Garšvos chronologinės biografijos pateikimas – didelė dovana mokiniui, bet gal prasmingiau būtų, jeigu mokinys tą biografiją susirankiotų pats;
- kai yra kalbama apie Garšvą kaip poetą, apie poezijos vertę, labai norisi ištraukos, kur Vaidilionis ginčijasi su Garšva, – gal tai galėtų būti detalios teksto analizės užduotis;
- 27 psl. 4-o klausimo antroji dalis suformuluota miglotai;
- 33 psl. 2-o klausimo pirmoji dalis suformuluota neaiškiai;
- po romano analizės reiktų probleminio klausimo svarstymo (teksto kūrimo) užduočių – literatūrinio rašinio tema labai gera, bet...;
- gal verta pasiūlyti papildomos medžiagos apie „Baltą drobulę“, pvz., A. Zalatoriaus.

Lietuvių kalbos ir literatūros
mokytojas metodininkas Audrius Gabnys

