

## ISTORIJOS SAMPROTAUJAMOJO POBŪDŽIO TEKSTO (RAŠINIO) KŪRIMO VERTINIMO KRITERIJAI

Kriterijai				
	Šaltinių naudojimas	Istorijos žinios	Analizė	Rašinio struktūra <sup>1</sup>
<b>5 taškai</b>	<p><b>Puikus.</b> Visų pateiktų šaltinių visi teiginiai<sup>2</sup>, įskaitant ir detales, tinkamai ir reikšmingai naudojami nagrinėjamo klausimo kontekste<sup>3</sup>; atsižvelgta į šaltiniuose esančius požiūrių panašumus ir skirtumus; nurodyta šaltinių paskirtis, jų teikiamos informacijos objektyvumas.</p>	<p><b>Išsamios žinios.</b> Pateikti visi istorijos faktai yra tinkami ir reikšmingi, papildo nagrinėjamo klausimo kontekstą; jų yra užtekstinai, kad visapusiškai atskleistų nagrinėjamą klausimą; nėra klaidų, pateikiant istorijos faktus; sistemingai ir tinkamai vartojamos visos istorijos sąvokos<sup>4</sup> nagrinėjamo klausimo kontekste.</p>	<p><b>Detali analizė.</b> Išsamus priežasties ir pasekmės ryšių, aplinkybių ir kitų istorinių sąsajų nustatymas bei paaiškinimas; panašumų ir skirtumų paaiškinimas; šaltinių teiginių tikslingas integravimas į istorinį kontekstą; tezės ir savo požiūrio pagrindimas įtikinamais argumentais ir samprotavimu; nagrinėjamo klausimo tikslingas struktūravimas ir dalinių išvadų pateikimas.</p>	<p><b>Puikus struktūravimas.</b> Įvade pateikta aiški ir konkreti pagrindinė tezė<sup>5</sup>; dėstymo dalis planinga, tinkamas skaidymas pastraipomis<sup>6</sup>, užtikrintas vientisumas; baigiamojoje dalyje apibendrinimas dera su pagrindine teze ir dalinėmis išvadomis. Įskaitomas, tvarkingas raštas.</p>
<b>4 taškai</b>	<p><b>Tinkamas naudojimas.</b> Visų pateiktų šaltinių iš esmės visi teiginiai yra tinkamai ir reikšmingai naudojami nagrinėjamo klausimo kontekste; atsižvelgta į šaltiniuose esančius požiūrių panašumus ir skirtumus; nurodyta šaltinių paskirtis, jų teikiamos informacijos objektyvumas, tačiau pasitaiko nereikšmingų trūkumų.</p>	<p><b>Pakankamos žinios.</b> Pateikti iš esmės tinkami ir reikšmingi istorijos faktai, papildantys nagrinėjamo klausimo kontekstą; jų yra iš esmės užtekstinai, kad atskleistų nagrinėjamą klausimą; nėra esminių klaidų, pateikiant istorijos faktus; vartojamos tinkamos sąvokos nagrinėjamo klausimo kontekste.</p>	<p><b>Tinkama analizė.</b> Iš esmės tinkamas priežasties ir pasekmės ryšių, aplinkybių ir kitų istorinių sąsajų nustatymas bei paaiškinimas; panašumų ir skirtumų paaiškinimas, šaltinių teiginių integravimas į istorinį kontekstą; tezės ir savo požiūrio pagrindimas tinkamais argumentais ir samprotavimu; nagrinėjamo klausimo tinkamas struktūravimas ir dalinių išvadų pateikimas.</p>	<p><b>Tinkamas struktūravimas.</b> Įvade pateikta tinkama tezė; dėstymo dalis planinga, tinkamas skaidymas pastraipomis, tačiau yra vienas kitas trūkumas; baigiamojoje dalyje apibendrinimas dera su pagrindine teze ir dalinėmis išvadomis, tačiau yra vienas kitas trūkumas. Įskaitomas raštas.</p>
<b>3 taškai</b>	<p><b>Iš dalies tinkamas naudojimas.</b> Tik dalies pateiktų šaltinių daugelis teiginių yra tinkamai ir reikšmingai naudojami nagrinėjamo klausimo kontekste; iš dalies atsižvelgta į šaltiniuose esančius požiūrių panašumus ir skirtumus; netinkamai nurodyta šaltinių paskirtis, jų teikiamos informacijos objektyvumas arba</p>	<p><b>Iš dalies pakankamos žinios.</b> Pateikti ne visi tinkami ir reikšmingi istorijos faktai, papildantys nagrinėjamo klausimo kontekstą, arba jų yra nepakankamai, kad atskleistų nagrinėjamą klausimą; pasitaiko klaidų, pateikiant istorijos faktus; vartojamų sąvokų nedaug arba jos tik iš dalies tinkamos</p>	<p><b>Iš dalies tinkama analizė.</b> Dalies priežasties ir pasekmės ryšių, aplinkybių ar kitų istorinių sąsajų nustatymas, nenuodugnus paaiškinimas; dalies panašumų ir skirtumų paaiškinimas; dalies šaltinių teiginių integravimas į istorinį kontekstą; tezės ir savo požiūrio dalinis</p>	<p><b>Iš dalies tinkamas struktūravimas.</b> Įvade netinkamai ar neaiškiai pateikta tezė; dėstymo dalis tik iš dalies planinga, skaidymas pastraipomis iš dalies tinkamas, stinga vientisumo; baigiamojoje dalyje apibendrinimas iš dalies dera su pagrindine teze arba dalinėmis išvadomis. Vietomis gali</p>

	pasitaiko viena kita klaida.	nagrinėjamo klausimo kontekste.	pagrindimas argumentais ir samprotavimu; nagrinėjamo klausimo nenuodugnus struktūravimas ir dalinių išvadų formulavimas.	pasitaikyti sunkiai įskaitomas raštas.
<b>2 taškai</b>	<b>Fragmentiškas naudojimas.</b> Naudojami tik keli šaltinių teiginiai, kurie tinkami ir reikšmingi nagrinėjamo klausimo kontekste, arba jų yra nepakankamai; nepakankamai atsižvelgta į požiūrių panašumus ir skirtumus; pasitaiko klaidų, įvertinant šaltinių paskirtį ar jų teikiamos informacijos objektyvumą arba to nėra.	<b>Fragmentiškos žinios.</b> Pateikta tik keletas tinkamų ir reikšmingų istorijos faktų, papildančių nagrinėjamo klausimo kontekstą; pasitaiko klaidų, pateikiant istorijos faktus; minimaliai vartojamos būtinos sąvokos arba jos ne visada tinkamos nagrinėjamo klausimo kontekste.	<b>Fragmentiška analizė.</b> Bandoma apibūdinti vieną kitą priežasties ir pasekmės ryšį, aplinkybę ar kitą istorinę sąsają, ją retai gebama paaiškinti; nedidelės dalies panašumų ir skirtumų paaiškinimas; kai kurių teiginių integravimas į istorinį kontekstą; bandoma kai kuriais argumentais ir galbūt samprotavimu pagrįsti tezė ir savo požiūrį; nagrinėjamo klausimo struktūravimas ir dalinių išvadų formulavimas yra atsitiktinis arba jų nėra.	<b>Fragmentiškas struktūravimas.</b> Bandoma rašinį skaidyti į tris pagrindines dalis (įvadą, dėstymą ir apibendrinimą), tačiau tik viena iš jų atitinka savo paskirtį arba visos trys dalys yra su žymiais trūkumais. Vietomis gali būti sunkiai įskaitomas raštas.
<b>1 taškas</b>	<b>Labai fragmentiškas naudojimas.</b> Yra tik vieno ar daugiau šaltinių kelių teiginių ar detalių atkartojimas; siekių vertinti šaltinį arba požiūrius beveik nėra.	<b>Labai fragmentiškos žinios.</b> Pateiktas vienas kitas tinkamas, tačiau ne visuomet reikšmingas istorijos faktas, papildantis nagrinėjamo klausimo kontekstą; gausu klaidų, pateikiant istorinius faktus; neįvartojamos būtinos sąvokos arba jos daugeliu atvejų nėra tinkamos nagrinėjamo klausimo kontekste.	<b>Labai fragmentiška analizė.</b> Pasakojimo forma atkartoti elementarus faktai ar teiginiai; palyginimų ar paaiškinimų nėra; iš esmės nėra integruojama į istorinį kontekstą; samprotavimų iš esmės nėra; nagrinėjamas klausimas nestruktūruotas, nėra dalinių išvadų.	<b>Labai fragmentiškas struktūravimas.</b> Bandoma rašinį skaidyti į tris pagrindines dalis (įvadą, dėstymą ir apibendrinimą), tačiau nė viena iš jų neatitinka savo paskirties. Gali būti daugelyje vietų sunkiai įskaitomas raštas.
<b>0 taškų</b>	<b>Nesinaudojama pateiktais šaltiniais.</b> Nėra pasiremta nė vienu šaltiniu.	<b>Nėra pateikta istorijos konteksto žinių.</b> Nėra pateikta nė vieno papildomo fakto, kuris rodytų aptariamo klausimo konteksto suvokimą.	<b>Nėra analizės.</b> Nepateiktas nė vienas analizės elementas.	<b>Darbas visai nestruktūruotas.</b> Nėra nė vienos aiškios rašinio dalies arba raštas sunkiai įskaitomas.

<sup>1</sup> **Struktūra** – pateikiamo teksto skaidymas į tris pagrindines dalis: įvadą (įžangą), dėstymą (temos plėtojimą, klausimo sprendimo aiškinimą) ir apibendrinimą (išvadas, pabaigą).

<sup>2</sup> **Teiginys** – asmens ar institucijos suformuluotos ir pateiktos prielaidos, išvados ar kt.; duomenys (faktai).

<sup>3</sup> **Kontekstas** – nagrinėjamų faktų, įvykių, reiškinčių istorinės aplinkybės, sąlygos, aplinka.

<sup>4</sup> **Istorijos sąvokos** – terminai, nusakantys abstrakčias idėjas, apibendrinimus, padedantys suprasti su istorijos idėjomis, reiškiniais ir įvykiais susijusią informaciją; asmenvardžiai, vietovardžiai, objektų pavadinimai.

<sup>5</sup> **Tezė** – trumpai suformuluotas pagrindinis asmeninių požiūrį atspindintis teiginys, kurį siekiama įrodyti.

<sup>6</sup> **Pastraipa** – rišlių sakinių grupė, siejama vienos pagrindinės minties.

## Rašinio taškų siejimas su pasiekimų lygiais

Taškų suma	Pasiekimų lygis
18–20	Aukštesnysis
12–17	Pagrindinis
9–11	Patenkinamas
6–8	Slenkstinis
0–5	Nepatenkinamas

---